|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 美术学院2017年第一次实践教学档案专项检查整改反馈单 | | | |
| **序号** | **存在问题** | **是否整改** | **未整改原因** |
| 1 | 很多专业没有制订实验教学大纲，或还在制订过程中，目前仅有14级广告学制订了实验教学大纲。 |  |  |
| 2 | 15视觉专业的《版式设计》课程，“实验大纲中规定完成的项目数”显示4个，但“实验项目名称”只显示1个（版式的构成要素）。 |  |  |
| 3 | 6位教师带队实习（外出写生）没有详细记录，平时成绩评定缺乏依据。 |  |  |
| 4 | 实验（践）作业，封面这种写法不妥；学生作品，教师批阅只有成绩没有评语不太合理;实践教学运行登记簿部分教师填写不全。（产品设计表现技法-黄孟卉；设计色彩-曹振；创告策划与创意-郝凤丽）。 |  |  |
| 5 | 《广告策划与创意实验教案》材料较乱，是教案、教学大纲、实践指导书混合本。 |  |  |
| 6 | 督导组听课记录表没有评分、评语、听课人，如2016.12.5日《版式设计》课程。 |  |  |
| 7 | 广告学2014实验教学大纲：《品牌设计》实践教学大纲无制订人、审定人、制定时间，大纲格式部分存在问题。 |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 美术学院2016-2017学年第一学期试卷专项检查整改反馈单 | | | |
| **序号** | **存在问题** | **是否整改** | **未整改原因** |
| 1 | 张珂的16级环设1、2班《建筑透视基础》，涂改有9处，过多；成绩柱状图基本各占20%和25%，有些平均化；成绩不及格43.5%，过多；质量分析过于简单；平时成绩打分的依据不明显。 |  |  |
| 2 | 柳英姬的15级视传2+2 班《韩语基础》，成绩评定中优秀率43.8%，过高。 |  |  |
| 3 | 马玄的16级美术1班《艺用透视学》，质量分析过于简单；平时成绩打分的依据不明显。 |  |  |
| 4 | 金慧情的16级视传2+2 班《韩语基础》，质量分析没有实际内容；平时成绩90以上的过多。 |  |  |
| 5 | 陈一笑的16级美术1班《应用解剖学》和马玄的16级美术1班《艺用透视学》，试卷信用度为-1，不正常。 |  |  |
|  |  |  |  |