|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 信息学院2017年第一次实践教学档案专项检查整改反馈单 | | | |
| **序号** | **存在问题** | **是否整改** | **未整改原因** |
| 1 | 《计算机网络》（15计科对口）：  1）课程大纲的实验学时与实践教学计划表不一致。 2）《双绞线的制作与测试》，课程大纲中为必做实验项目，但实践教学计划表无本项目；实验报告有此项目。  3）设计性项目《一个小型企业网络方案设计》在抽查的10本实验报告中仅有1本有该项目。 |  |  |
| 2 | 学生的实验报告有缺项（封面的学年学期没有填写，实验心得、问题和建议在抽查的实验报告大部分为空白）。 |  |  |
| 3 | 个别学生实验报告中实验顺序与计划不一致；部分学生的项目名称与大纲和教学计划表不一致；批改等级“A、B、C”与“优、良、中”并存；成绩有涂改，无签名。 |  |  |
| 4 | 《面向对象程序设计（Java）课程设计》（2014级计科）：抽查10份报告，个别报告目录与内容不一致；报告中的起止时间不一致；课程设计分小组完成，每个学生都提交了报告，小组内成员的设计报告内容雷同；大部分摘要撰写不符合要求，选题背景和意义过于简单；部分报告中存在语句不通，图表、参考文献引用不规范。 |  |  |
| 5 | 《物联网组网实践》大纲规定考核要求：“报告30%，操作20%，课程考查报告50%”，但成绩单只有平时成绩和考试成绩。记分册有点名记录“×、√”，但有的同学打“×”多的平时成绩，比打“√”多的成绩高。 |  |  |
| 6 | 《短距离无线通信》：实验教学大纲没有考核要求；实践教学运行登记簿信息不全，没有找全各班级4个项目的所有开设情况。 |  |  |
|  |  |  |  |
| 信息学院2016-2017学年第一学期试卷专项检查整改反馈单 | | | |
| **序号** | **存在问题** | **是否整改** | **未整改原因** |
| 1 | 刘士喜的《操作系统》：缺批阅符号，记分册记录不全。 |  |  |
| 2 | 刘进军的《物联网数据处理》：两名交换生成绩认定无依据。 |  |  |
| 3 | 张巧云的《传感器原理》：试卷审批表内容不全 |  |  |
| 4 | 张燕玲的《无线网络技术》：平时成绩记载为打印，不合理；学号2014211400同学成绩有误。 |  |  |
| 5 | 赵亭的《数字信号处理》：学院督导组检查后没有整改；大题无统计分，考场记录不规范，有试卷批阅不规范；平时成绩无作业成绩记录。 |  |  |
| 6 | 杨传健的《数据结构》：平时成绩普遍高，全班61人，90分以上23人，占37.3%。 |  |  |
| 7 | 尹禄的《操作系统》：试卷质量分析不全面 |  |  |
| 8 | 刁海伦的《数据结构》：批阅符号不规范（数字不规范）；涂改太多；抬头分位置不正确；试卷质量分析中没有分析存在的问题和教改措施；平时记载分不具体，有的同学无平时记载；平时成绩记载用电子稿不合理。 |  |  |
| 9 | 胡晓静的《面向对象程序设计》：批阅有涂改；分值分布（柱状图）不合理；平时成绩记载不具体，平时成绩依据不充分。 |  |  |
| 10 | 李宏志的《WEB应用编程》  不及格率较高，达23.9%；试卷质量分析中无教改措施，平时成绩记载电子稿，不合理；平时成绩记载仅为考勤，平时成绩依据不充分。 |  |  |
| 11 | 赵亮的《通信原理》：标准答案版本与院不统一；批阅符号（数字）不规范；不及格率偏高18.6%；试卷质量分析中无教改措施；平时成绩记载仅为考勤；平时成绩依据不充分；平时成绩仅有两个分数段，平时成绩记载电子稿，不合理。 |  |  |
| 12 | 张品昌的《短距离无线通信》：批阅符号不规范、潦草；有涂改；分值分布不太合理，无不及格，90分以上占比例28.6%，80-89占比例46.4%；试卷质量分析中教改措施不具体；平时成绩记载为电子稿，不合理；平时成绩评定依据不充分；平时成绩偏高，90分以上占比大于30%。 |  |  |
| 13 | 刘东良的《移动中间件开发》（考查）：平时成绩记载为电子档，不合理，没看到纸质稿。 |  |  |
|  |  |  |  |